

**To:** (10)(2e) [(10)(2e) @ccmo.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 6/25/2020 12:11:15 PM  
**Subject:** FW: Graag akkoord: Expertpanel vrijdag a.s. definitieve agenda enstukken  
**Received:** Thur 6/25/2020 12:11:15 PM  
[3. Kopie van 200623 overzicht covid therapie projecten ZonMw.xlsx](#)

Ha (10)(2e)

Alles wel? Moeten weer een keer bijpraten ;-)  
Wij gaan vanuit VWS starten met een expert panel om ons te adviseren wat kansrijke behandelontwikkelingen zijn voor COVID. Het panel waar ook (10)(2e) aan deelneemt. Ik weet dat jullie ook een overzicht bijhouden van COVID-studies. Is dat overzicht openbaar? Of in ieder geval in beperkte kring te delen onder de leden van het expert panel (NFU, FMS, CBG, CCOM, ZONmW) ? Hoor graag

Groet  
(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 13:30

Aan: (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Graag akkoord: Expertpanel vrijdag a.s. definitieve agenda en stukken

Hai (10)(2e)

We hebben vanmorgen een prima projectoverleg gehad. Onderstaande punten die (10)2e noemt hebben we goed met elkaar kunnen doornemen, heel fijn.

Ik heb vanmorgen ook aangegeven dat (10)(2e) mij had meegegeven dat het goed zou zijn als ik morgen ook zou aansluiten bij de eerste bijeenkomst van het expertpanel. Ik vind dat zelf ook wel prettig en handig voor zo'n eerste bijeenkomst, want dan krijg ik gelijk een beeld van de leden van de expertgroep en weten zij ook wie ik ben. Tegelijkertijd heb ik wel duidelijk gemaakt dat het zeker niet mijn bedoeling is om structureel aan te sluiten bij de expertpanel meetings. Dat is echt de rol van (10)(2e) en (10)(2e). Mocht het een keer nodig of handig zijn, kan ik uiteraard altijd aansluiten.

Groet,  
(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]

**Verzonden:** donderdag 25 juni 2020 13:17

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @intermin.nl; (10)(2e)

**Onderwerp:** RE: Graag akkoord: Expertpanel vrijdag a.s. definitieve agenda en stukken

Hoi (10)(2e)

Bedankt voor snelle reactie. Qua overzichten sturen we de link naar EMA, SWAB en Horizonscan én die van ZonMw (die was ik in vorige mail vergeten te zetten, nu wel bijgevoegd) mee.

Lijkt mij goed om die van CCMO ook mee te sturen maar die heb ik op dit moment niet en is volgens mij niet openbaar? Kun jij die nog sturen?

Groet, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) ) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 13:12

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @intermin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @zonmw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Graag akkoord: Expertpanel vrijdag a.s. definitieve agenda en stukken

Ha (10)(2e)

Dank voor deze voorbereiding.

Ik zou de bullet 'mail (10)(2e)1 (10)(2e) veranderen in 'casus FHP' (bijgaand een documentje om mee te sturen).  
Akkoord met aanpassing concept taakomschrijving en agenda.

Welke overzichten sturen we nu naar het expert panel? Is het een optie om het overzicht COVID-19 studies van de CCMO ook te gebruiken?

Akkoord met versturen vanmiddag, Thxs !!

(10)(2e) < Bestand: Casus First Health Pharmaceuticals 25062020.docx >>

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:13

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @intermin.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zonmw.nl>; (10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Graag akkoord: Expertpanel vrijdag a.s. definitieve agenda en stukken

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Dank voor je reactie. We hebben vanochtend met de werkgroep én (10)(2e) 2e (die (10)(2e) op zich zal nemen) overleg gehad en bij deze stuur ik je de aangepaste agenda en de concept mail voor het Expertpanel (zie rood onderaan de mail). Ik zal (10)(2e) vragen deze vanmiddag te versturen als jij akkoord bent. Er is nog een aantal open eindjes, zie geel gearceerd.

• **Ben jij akkoord met wijzigingen (geel gearceerd) in concept Taakomschrijving Expertpanel (bijlage 1)?**

Deze hebben we concept taakomschrijving genoemd omdat we verwachten dat op basis van de bijeenkomst morgen nog wel e.e.a. aangevuld zal worden. Bijv. rondom voorzitterschap en communicatie (zie punten hieronder). Ook hebben de geel gearceerde zinnen iets aangepast, link met SWAB bespreken we dus morgen en aansluiting met (inter)nationaal onderzoek meer in lijn gebracht met de Kamerbrief.

**Voorzitter:** vanuit de werkgroep zouden we ihkv onafhankelijkheid panel een voorzitter uit hun midden adviseren. Mocht daar weinig tot geen animo voor zijn, is het een idee om de voorzitter vanuit de SWAB te benaderen?

**Communicatie:** graag morgen kort even benoemen dat het leden vrij staat om in te gaan op mediaverzoeken maar dat VWS daar tijdig over geïnformeerd wordt. Er is verslaglegging maar adviezen zullen niet formeel naar de Kamer gestuurd worden.

**Aandachtspunt 70+:** graag onder de aandacht brengen morgen dat er vanuit VWS extra aandacht gevraagd wordt voor middelen voor 70+ doelgroep, ook met oog op verpleeghuizen.

• **Wil je de mail van (10)(2e)1 (10)(2e) meesturen voor morgen of licht jij dat mondeling toe?** Als je het mee wilt sturen dan graag doorsturen naar mij.

**Ter info**

Het overzicht van de NFU heb ik vertrouwelijk toegestuurd gekregen, ik check nog even met (10)(2e) of deze voor het panel toegankelijk is en of ze dan ook de laatste versie kan delen. Dat wordt dan mogelijk een nazending want ik kan haar niet bereiken op het moment.

Ik vraag (10)(2e) (10)(2e) of zij de link met (10)(2e) houdt. Ook over agenda.

Ik stuur de mijlpalenkalender liever niet mee omdat die op dit moment geschreven is voor intern gebruik, daar staan volgens mij wat zaken in die niet handig zijn om zo door te sturen (bijv. rondom communicatie Gilead donaties). Voor een volgend overleg kunnen we een externe variant maken.

(11)(1)

(10)(2e) | (10)(2e)

<< Bestand: 1. Concept Taakomschrijving Expertpanel Innovatieve Behandelingen COVID19.docx >> << Bestand: 2. Kamerbrief 25 juni 2020 PG-207446 A.docx >>

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 juni 2020 13:48

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @intermin.nl>

**Onderwerp:** RE: Expertpanel vrijdag a.s. agenda

Beste (10)(2e)

Dank voor je voorzet. In grote lijn prima.

Ik zou zeker de beschrijving van het expert panel meersturen. Dat is onze basis.

Ik zou bij agenda punt 2 ook expliciet mee willen nemen de werkwijze van het panel (is VWS voorzitter of vragen we een van de leden voorzitter te zijn; welke documentatie/overzichten wil men wel/niet zien ter voorbereiding).

Punt 3 prima en inderdaad ook de SWAB verbindingvraag maar even stellen aan het panel. Hoe zien zij dat?

Punt 4, inderdaad prima om de kamerbrief mee te sturen maar ook onze time-table met acties ter info

Bij actuele vraagstukken heb ik ook nog een mail via (10)(2e) (10)(2e) binnengekregen die ik ook wil voorleggen (gaat vlgz mij ook over cytokines)

Ik zou er niet voor zijn om de NFU en andere buro-vertegenwoordigers aan te laten sluiten. Dan wordt het een hele optocht. Maar wellicht de optie bieden om de eerste keer mee te luisteren kan geen kwaad zodat ze weten wat er gebeurt. Verder niet meer uitnodigen lijkt me.

Wil je (10)(2e) (ZonMW) ook aangehaakt houden op de agenda ajb?

Thxs

(10)(2e)

PS Prima als we donderdag in de loop van de ochtend agenda en stukken uitsturen.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 juni 2020 11:15

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Persbericht voorlopige uitkomsten SISCO study

Allen,

Zie onder (geen NL onderzoek) maar wel reden om de cytokines en aanverwant onderzoek ook voor te leggen aan expert panel?  
Wellicht loopt er iets vergelijkbaars in NL?

